

**Algemeen beeld:**

Vrij globale analyse van de maatschappelijke, politieke en economische ontwikkelingen in het woonbeleid, inclusief het vraagstuk van de energietransitie.

Daar valt niet veel op aan te merken.

**Opvallend hierin:**

verschuivingen in de regionale samenwerking (metropool-regio en Amstelland-Meerlandenregio), minder de blik op Amsterdam, benoemen eigenheid, anderszijds is de nota doorspekt van de grote invloed van de Amsterdamse ontwikkelingen op Diemen en de andere regio-gemeentes.

**Kracht Diemen:**

Aantrekkelijk, groeiend, (van 25.000 naar 32.000 inwoners) dus mogelijkheden om te sturen, bouwen, en visie echt kunnen uitwerken binnen de groei.

Nieuwe bestuur Diemen blijft ongeveer hetzelfde: Groenlinks als voortrekker. Wat betekent dat beleid in woonvisie niet te maken krijgt met andere politieke verhoudingen.

**Zwakke Diemen in woonbeleid:**

weinig sturingsmogelijkheden, want zeer afhankelijk van de markt, die ook in Diemen de boel op slot zet voor doorstroming en voor extra mogelijkheden sociale woningbouw, mn ook starters die niet bovenmodaal verdienen.

**Keuzes:**

Inzetten huisvestingsverordening

Aanpak woonfraude

Meer sociale huisvesting (minimaal 30% bij nieuwbouw), geen groei studentenhuisvesting, meer jongerenhuisvesting, meer sturen op middensegment.

**Duurzaamheid:**

niet opvallend grote stappen: veel regio-samenwerking en opvallend dat niet gekozen wordt warmte netwerken (die relatief duurder en niet duurzaam zijn) af te bouwen, maar duurzamer te maken. (MRA-schaal warmte koude-programma). Wel keuze om circulaire economie zoveel mogelijk te bevorderen. Ze zien betaalbaarheid investeringen, mn voor lage inkomens als groot probleem. Er komt een warmte plan richting aardgasvrije wijken.

Diemen is uitgesproken positief over tijdelijke contracten, mn om in te zetten als instrument beleidstoewijzing woningen (daar meer greep op te krijgen)

Corporaties:

Nieuwe beleid de Key wordt genoemd, zorgen rond behoud ouderencomplexen en voorzieningen.

Beleid is gericht op meerjarige prestatieafspraken, het liefst in samenwerking met HPD-Diemen, waar positief over gesproken wordt. De corporaties zijn nu aan zet om tot gezamenlijkheid te komen.

Opvallend is dat er wel in staat dat het HPD met 1 mond spreekt namens de huurdersverenigingen. Binnen de HA-nieuwe stijl eisen wij juist dat we in ieder geval onze handtekening zelf zetten.

**Dus voorstel: kenbaar maken dat die ene mond van het HPD pas tot stand kan komen als Arcade zich daar ook echt over kan uitspreken. Geen Mandaat, wel gezamenlijk overleg, streven naar gezamenlijke standpunten en bij verschillen van mening duidelijk verwoorden van die verschillen. Anders gezegd: mandaat dient altijd getoetst te worden door handtekening onder voorstellen te vragen.**

**Verder opvallend:**

**Voornemens zijn erg globaal en vaag. Weinig concretisering, veel “we zijn van plan richting.....”**

**Onze inzet:**

**Kritischer naar De Key (aanspreken op volkshuisvestelijke plichten/beleid)**

**Key te vragen ouderencomplexen niet af te stoten.**

**Geen echt mandaat HPD, wel goede samenwerking, met ieders handtekening eronder.**

**Kritische naar tijdelijke contracten.**

**Kritischer naar duurzaamheidsbeleid.**

**Ondersteunen niet laten groeien studenthuisvesting, meer ruimte voor jongerenhuisvesting.**

Harrie Houtbeckers

Bestuur Arcade